



Effectiviteit en diversiteit in de zorg voor jeugd

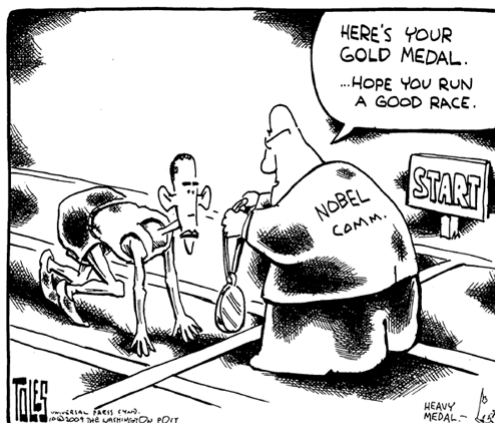
Een professionele paradox



Huib Pijnenburg
HAN, Praktikon, RU



Jeugdzorg benijdt spreker?



Hogeschool  van Arnhem en Nijmegen

 **Contrasten: ontvangst, bejegening**




Geen betere koffie, toch steeds meer klanten
Sleutel: ambiance en de 'Starbucks-beleving'
Ze kennen me hier, ik doe er hier toe

HAN

JIO Congres 2010 Huub Pijnenburg

Hogeschool  van Arnhem en Nijmegen

 **Contrasten: openheid, beeldvorming**



GEWOON
professioneel

Positieve verhalen van professionals uit de sector Jeugdzorg

Dit nooit meer
Artsen vertellen over hun Incident



HAN

JIO Congres 2010 Huub Pijnenburg

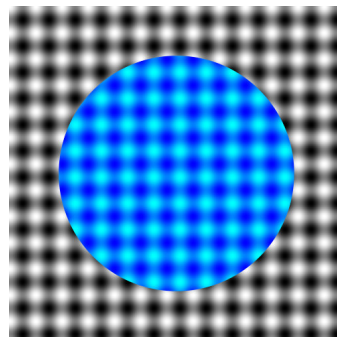


David Gerritsen & co



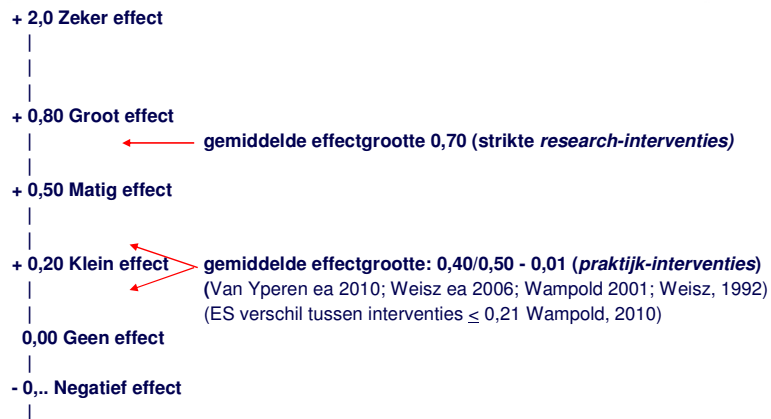
Opzet

- **Polarisatie in het effectiviteitsdebat:**
EBT-orthodoxen en Common Factors hardliners
- **De claims gewogen**
- **Diversiteit en samenhang: de 3e weg (IWF-model)**
- **Uitdagingen?**





Effectgrootte interventies



Bronnen:

Van Yperen et al. (2010) *Algemeen en specifiek werkzame factoren in de jeugdzorg: Stand van de discussie*. Utrecht: Nji

Duncan et al. (2010). *The heart and soul of change* (2nd Edition). Washington: APA

JiO Congres 2010 Huub Pijnenburg



Het Effectiviteit = EBT kamp

- **Effectgroottes:** bescheiden (en verschillen tussen interventies klein: $< .20$)
- **Generaliseerbaarheid:** deels twijfelachtig ('researchbehandelingen')
- **Groot aantal jeugdinterventies:** $N \geq 550$ (Kazdin, 2000)
- **Klein deel serieus onderzocht:** $\leq 5\%$ (Veerman & Van Yperen, 2008)
(Nji Database Effectieve Interventies: nu > 90 : 19: (zeer) sterk bewijs)
- **Interventiespecificaties:** ontbreken vaak; hindert effectonderzoek
- **Vertekeningen in resultaten:** uitval, publicatiebias, 'researcher allegiance')
- **EBT past vooral bij stoornisspecifieke aanpak**
- **Inherente risico's:** indirect neg. effect; professional slechts 'uitvoerder'
- **Kennistransfer:** problematisch $>$ implementatievraagstuk

Bronnen:

Duncan, Miller, Wampold, & Hubble (2010). *The heart and soul of change*: 2nd Edition. Washington: APA

Van Yperen & Veerman (2008). *Zicht op effectiviteit: Handboek voor praktijkgestuurd effectonderzoek in de jeugdzorg*. Delft: Eburon.

Van Yperen et al.(2010) *Algemeen en specifiek werkzame factoren in de jeugdzorg: Stand van de discussie*. Utrecht:Nji

JiO Congres 2010 Huub Pijnenburg

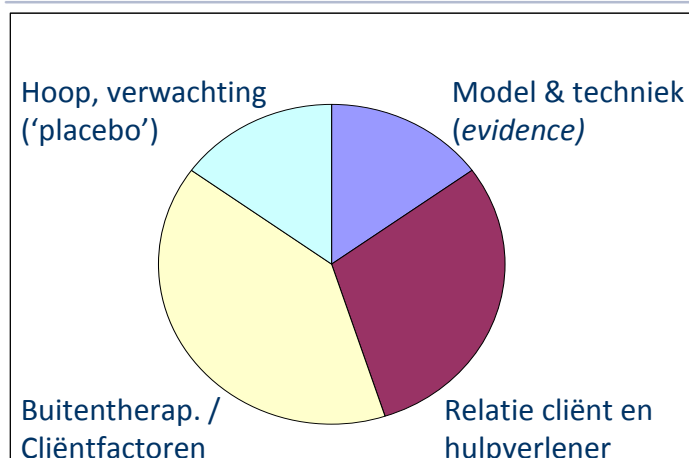


Algemeen werkzame bestanddelen interventies

- Inbedden ondersteuning in dagelijks functioneren cliënten
- Aansluiten bij hun motivatie
- (Multi)systemisch, multimodaal
- Niet-vrijblijvend, a-sectoraal, één centrale professional
- Goede structurering aanpak (o.a. concrete doelen, fasering)
- Directe positieve bekrachtiging
- Uitvoering aanpak zoals bedoeld
- Professionaliteit/expertise behandelaar (o.a. opleiding, training)
- Goede werkcondities en -facilitering (o.a. caseload, supervisie)
- Monitoring voortgang/resultaat
- Partnerschap cliënt – hulpverlener



Lamberts taart en *The Great Debate**



Bronnen: Lambert (1992); Assay & Lambert (1999); * Wampold (2001). *The great psychotherapy debate: Models, methods and Findings*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.



Het *common factors* kamp

- Onderzoeken gebruiken uiteenlopende termen
- Percentages zijn schattingen
- Samenhangen deels correlatieel
- ‘Taart’ suggereert onafhankelijkheid factoren: voedt polarisatie
- Geldigheid resultaten voor jeugdzorg? (geen onderzoek, overzicht)
- Onduidelijk blijft wat invloed is van slechte implementatie
- Deels gebaseerd op ‘gedateerd’ onderzoek (jaren '70-'90)
- Aandeelpercentages per factor schommelen...



Lamberts taart herwogen*

Factor	Aandeel in effectiviteit volgens:				
	[Assay & Lambert (1992) [1999]	Wampold (2001)	Wampold (volgens Carr, 2009)	Thomas (2006): therapeuten	Thomas (2006): cliënten
Buiten-therapeutische factoren	40% (ES 0,16)		90%	22%	13%
Algemeen werkzame factoren	30% (ES 0,12)	70%	9%		
Relatie				35%	29%
Placebo / hoop en verwachting	15% (ES 0,06)			27%	30%
Specifieke methodiek / techniek	15% (ES 0,06)	8%	1%	16%	28%
Niet-verklaard		22%			

* Ontleend aan: Van Yperen, Van der Steege, Addink & Boendermaker (2010). *Algemeen en specifiek werkzame factoren in de jeugdzorg: Stand van de discussie*. Utrecht: NJI.

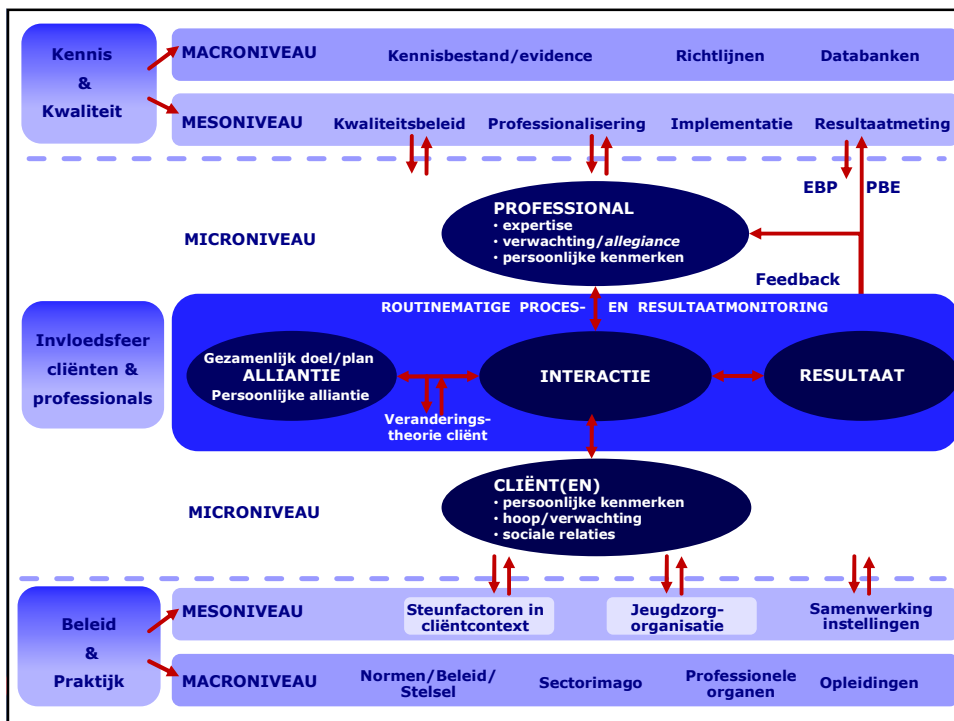


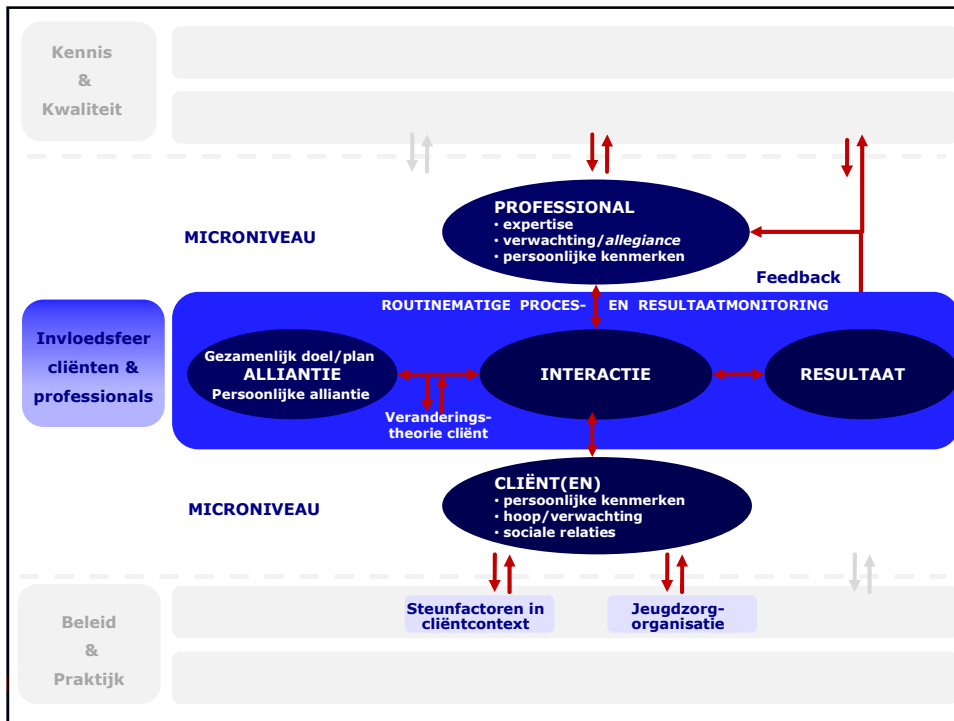
Effectiviteit en diversiteit : voorbij de paradox?

Integratief Werkzame Factoren (IWF) model

Basis:

- Working Alliance model (Bordin, 1979)
- Revised Theory of the Therapeutic Alliance model (Ross, Devon, Polaschek & Ward, 2007) (reclassering)
- Resultaten onderzoek naar (algemeen en specifiek) werkzame factoren





Hogeschool  van Arnhem en Nijmegen

Naar een effectievere jeugdzorg

- **Effectiviteit: aantonen en vooral verhogen is een must**
- **Diversiteit en effectiviteit = realiteit, luxe; geen tegenstelling**
- **Pleidooi NJi (Van Yperen e.a., 2010):**
 - Door inzetten op de effectiviteit hulpverlener
 - Door focus op **implementatie** van EB interventies
- **Plus:**
 - **Jeugdzorgonderzoek** naar IWF-factoren op microniveau, maar ook op meso- en macroniveau
 - **Vertalen** inzichten (microniveau e.a.) in training/opleiding
 - **Samenhang** werkzame factoren ontrafelen (Orobio de Castro): *wat helpt wie, wanneer, waarom, in wiens handen?*
 - **Voorwaarde: RPOM en feedback** ontwikkelen als *core business* (alleen dan is koppelen proces- en resultaatinformatie mogelijk)

JiO Congres 2010 Huub Pijnenburg



Alice's adventures in Wonderland



Alice: "Cheshire Puss... would you tell me please, which way I ought to go from here?"

Cheshire Cat: "That depends a good deal on where you want to get to."



Literatuursuggesties

Duncan, B.L., Miller, S.D., Wampold, B., & Hubble, M.A. (2010). *The heart and soul of change: 2nd Edition*. Washington: APA

Hermanns, J., & Menger, A. (2009). *Walk the line: Over continuïteit in het reclasseringswerk*. Amsterdam/Utrecht: SWP/Hogeschool Utrecht.

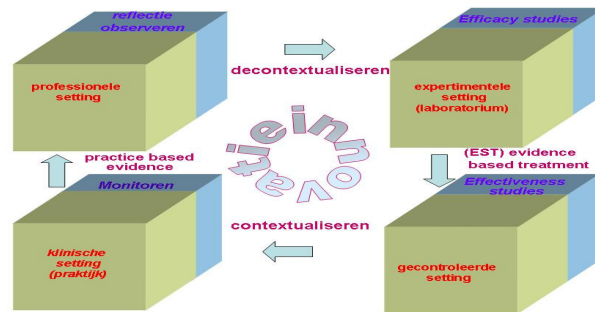
Pijnenburg, H. (red.), Hermanns, J., Yperen, T. van, Hutschemaekers, G., & Montfoort, A. van (2010). *Zorgen dat het werkt: Werkzame factoren in de zorg voor jeugd*. Amsterdam: SWP.

Yperen T. van, Steege, M. van der Addink, A., & Boendermaker, L. (2010) *Algemeen en specifiek werkzame factoren in de jeugdzorg: Stand van de discussie*. Utrecht: NJi (te downloaden van www.nji.nl)



Toegift: EBP ↔ PBE-cyclus van praktijk & wetenschap

- Innovatie vraagt domeinoverstijgende actie van
- Gelijkwaardige, soms botsende partners met
- Eigen kennisdomeinen en wegen om tot kennis te komen
- Complementaire processen van kennisontwikkeling en inpassing (contextualiseren: EBT en decontextualiseren: PBE)



Bron: Hutschemaekers, in Pijnenburg (red.) (2010) JIO Congres 2010 Huub Pijnenburg